

VINGT-DEUXIÈME RÉUNION

DE LA

SOCIÉTÉ MURITHIENNE DE BOTANIQUE

DU VALAIS

Tenue à Brigue le 1^{er} août 1882, avec excursions dans la vallée de Binn.

La séance est ouverte à 11 heures. Etaient présents :

MM. WOLF, F.-O., professeur, à Sion, *président*.

FAVRAT, Louis, professeur, à Lausanne, *vice-président*.

SCHNETZLER, J.-B., professeur de botanique à l'Académie de
Lausanne.

JACCARD, H., instituteur à Aigle.

MOREL, A., » »

CRUCHET, D., pasteur, à Montpreveyres (Vaud).

DUFLON, inspecteur des écoles, à Villeneuve.

PITTIER, H., instituteur, à Château d'Œx.

Assistaient en outre à la séance :

MM. FAVRAT, Aug., étudiant, à Lausanne.

FAVRAT, Victor, » »

ROSSET, » à Bex.

Vu l'absence du titulaire, M. H. Pittier est désigné comme
secrétaire.

M. le président souhaite en quelques mots la bienvenue aux membres présents ; puis il est procédé à la lecture des procès-verbaux, lesquels sont adoptés, et ensuite à la présentation des comptes qui sont immédiatement acceptés, avec remerciements au caissier, M. Borel, pharmacien à Bex.

Recettes : fr. 368.

Dépenses : fr. 254 56 c.

Il reste dû par le caissier, après balance, fr. 113 44 c.

Vu l'état peu florissant des finances de la Société, il ne sera pas publié de bulletin pendant l'exercice de 1882.

M. le président rappelle la perte de MM. Schneider, pharmacien à Bâle, et de la Harpe, médecin à Lausanne, tous deux enlevés récemment à la science et à leurs amis. Il propose comme membres actifs :

MM. MARSHALL-HALL, à Veytaux, présenté par le Rév^d Tasker.

BRUNNER, inspecteur forestier, à Brigue, présenté par M. Wolf.

CARTHÉSY, instituteur, au Sepey (Vaud), présenté par M. A. Mermod.

Ils sont proclamés membres de la Société.

Le *Catalogue de la Flore vaudoise*, de MM. T. Durand et H. Pittier, don des auteurs, est déposé sur le bureau, ainsi que le *Guide du botaniste et du touriste dans les Alpes pennines*, de M. Venance Payot, naturaliste à Chamounix, don de l'auteur.

Il est donné lecture d'une invitation du comité d'organisation de l'Exposition nationale suisse à Zurich, à participer à la dite Exposition. Le comité ayant déjà pris l'initiative à ce sujet et décidé d'exposer les publications de la Société, ainsi qu'une série des plantes les plus rares du Valais, ses décisions sont ratifiées à l'unanimité, et chacun des membres de la Société est sollicité de concourir à la réussite de ce projet.

L'ordre du jour appelle ensuite la fixation du lieu de réunion pour 1883. Château-d'Œx dans le Pays-d'Enhaut vaudois est désigné sur la proposition de M. H. Pittier. Le soin de déterminer l'époque de cette réunion est laissé au comité.

Les questions d'ordre administratif étant épuisées, il est passé aux questions scientifiques.

Revenant sur la question du *Catalogue de la Flore valaisanne*, M. Pittier énumère les motifs qui l'ont engagé à refuser de se charger de la préparation de ce travail aux conditions imposées par le comité. Il expose ensuite les désavantages que présente le mode de procéder adopté dans la dernière session pour l'élaboration de ce catalogue (voir aux *Acta* de 1881), et remet en question le projet régional qu'il avait soumis antérieurement. Appuyée par MM. Schnetzler et Favrat, la proposition de M. H. Pittier de reprendre l'étude de la dispersion des espèces en Valais sur des bases plus en harmonie avec les principes de la géographie botanique est mise aux voix et adoptée. L'étude d'une première région est immédiatement votée. Cette région comprend la partie du Valais à l'occident d'une ligne allant de la Dent de Morcles, par le mont Brun, au coude du Rhône, et de là suivant la ligne de séparation des bassins hydrographiques du Trient et de la Dranse de Martigny. M. H. Jaccard est chargé de condenser les matériaux. Ce premier travail mettra en évidence les lacunes qui restent à combler pour arriver à une connaissance quelque peu complète de la flore de cette partie du Valais et permettra aux botanistes qui dirigeront leurs excursions de ce côté de concourir à ce but.

M. le président communique ensuite un excellent travail de MM. Vetter et Barbey, sur une *Florule adventive du bassin de l'Orbe* et sur quelques autres plantes intéressantes. M. Favrat dit qu'il a reçu de ces Messieurs des échantillons de ce qu'ils considèrent comme étant du *Rosa pimpinellifolia* DC., et qui lui paraît être une forme du *R. alpina* \times *spinossissima*. Quant au *Rosa rubella* Sm., ajoute M. Favrat, c'est une espèce anglaise que les Anglais eux-mêmes connaissent fort peu. Nombre de nos botanistes croient l'avoir récoltée en Suisse, mais aucun des échantillons examinés par lui ne lui ont permis de conclure à l'existence de cette plante chez nous. Toujours ces échantillons proviennent de localités où le *R. al-*

pina L. et le *R. pimpinellifolia* DC. croissent mêlés (sauf dans la localité de MM. Vetter et Barbey), et ils présentent à tous les degrés les caractères de transition de l'une de ces deux espèces à l'autre. En conséquence, M. Favrat pense qu'il faut définitivement abandonner l'idée de l'existence d'un *Rosa rubella* Sm. en Suisse et rapporter au *Rosa alpina* × *spinosissima* toutes les indications données sous son nom.

M. H. Jaccard a observé à Neuchâtel la plante de Chaumont et la croit aussi intermédiaire entre *R. alpina* et *R. spinosissima*.

M. Duflon dit avoir récolté à la George, près Roche, le *R. rubella* auct. helv. à fleurs roses.

M. Jaccard donne ensuite une description très intéressante de la colonisation des digues du Rhône par une série de plantes jusqu'ici étrangères à la Suisse. Il mentionne en outre la présence de plusieurs autres espèces rares dans les alluvions de la Gryonne. Sur la demande du président, M. Jaccard promet de rédiger sur ce sujet une note pour le bulletin.

M. le professeur Wolf annonce qu'il a retrouvé dans la gorge de Gondo, au Simplon, le *Galium pumilum*, qui y avait été signalé autrefois, et qu'on croyait disparu. M. Wolf a aussi découvert au-dessus de Nax une nouvelle station de *Linnæa borealis* L., qui est maintenant reconnue en Valais aux localités suivantes : vallées de Saas et de Saint-Nicolas, mais surtout celles de Tourtemagne et d'Anniviers ; sur Nax, dans la vallée d'Hérens ; dans la forêt du col de Tête-Noire, et enfin à l'extrémité occidentale du canton, au Creux-de-Nouvelle. Cette espèce est donc assez répandue dans le Valais. M. Wolf ajoute qu'il a trouvé sur le chemin de Longe-borgne à Nax un *Hieracium* qu'il croit intermédiaire entre *H. Peleterianum* et *H. florentinum* All. Au même endroit croît le *Potentilla inclinata* Vill. Il rappelle enfin que les collines gypseuses de Nax présentent un grand intérêt au point de vue botanique.

M. Aug. Favrat signale sa trouvaille du *Rubus macrostemon* Focke sur Chandolin de Savièze.

M. le docteur Christ a fait parvenir un *Catalogue manuscrit des papillons du Valais*.

La liste des communications étant épuisée, la séance est levée à 1 heure. Après un excellent dîner, deux voitures emportent vers le Binnthal ceux qui peuvent prendre part à l'excursion projetée dans cette vallée.

Le secrétaire ad hoc, H. PITTIER.

Pour copie conforme :

Le secrétaire, Chanoine E. FAVRE.
